

Notions les + importantes abordées (6 premiers TDs)

• "Proba" → variable aléatoire X → ce n'est pas le même objet qu'un réel, c'est non déterministe

$$X : \Omega \rightarrow \mathbb{R}$$

↑
espace de probabilité

⇒ on ne peut pas écrire $X = 8$.

c'est $X = 8$ p.s. ← de part v.s.

• on a des types bien précis de convergence
exemple : convergence p.s., loi, ...

$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} 8$? Quel type de convergence ?

• Type de convergence : $(X_n)_{n \geq 1}$ suite de v.a.

Convergence en moyenne quadratique

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{L^2} X$$



Convergence presque sûre

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{p.s.} X$$

(esq $\not\Rightarrow$ p.s.)

Convergence en proba

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} X$$

Convergence en proba \Rightarrow convergence en loi

Convergence en loi

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{L} X$$

Convergence en loi \Rightarrow convergence vers une constante (determ.)

$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{L} a$$



$$X_n \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} a$$

Estimateur

2
 $\rightarrow \bar{X}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i$ (moy. empirique)

$E[\bullet] \rightarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m \bullet$

\rightarrow estimateur \Rightarrow une s.a. Probe \rightarrow outil

$Var[X] = E[(X - E[X])^2]$
 $\hookrightarrow \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (X_i - E[X])^2$

\rightarrow estimateur $\rightarrow f(X_1, \dots, X_m)$. f fonction quelconque. ne fait intervenir que des quant. connues

Méthode des moments

Comportement de $\frac{X_1 + \dots + X_m}{m}$ où X_i i.i.d.
 + hyp. sur les moments
 $(\log X_1) + \dots + (\log X_m)$ $Y_1 = \log(X_1)$

\hookrightarrow 2 gros théorèmes

① FGN \leftarrow loi forte.
 $\frac{X_1 + \dots + X_m}{m} \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{(P.S.)} E[X_1]$, si X_i i.i.d. $E[X_1]$ existent.

LGN \rightarrow IP
 \leftarrow loi faible

② TCL X_i i.i.d., $E[X_1]$, $Var(X_1)$ existent

$\sqrt{m} \left(\frac{X_1 + \dots + X_m}{m} - E[X_1] \right) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{d} \mathcal{N}(0, Var(X_1))$

Convergence asymptotique normale.

2 termes par cr.

• Sleatsky $\left\{ \begin{array}{l} X_m \xrightarrow{L} X \\ Y_m \xrightarrow{IP} c \text{ constante} \end{array} \right.$

$$\left\{ \begin{array}{l} X_m + Y_m \xrightarrow{L} X + c \\ X_m Y_m \xrightarrow{L} cX \end{array} \right.$$

• Th. de continuité

(\rightsquigarrow LFGN)

IP, p.s., d.
 $X_m \xrightarrow{n \rightarrow +\infty} X$

- LGN $\hat{\sigma}_m \xrightarrow{IP} \theta$
- $\hat{\sigma}_m^2$? $\text{th cont. } g(x) = x^2$
 $g(\hat{\sigma}_m) = \hat{\sigma}_m^2 \xrightarrow{IP} \theta^2$.

g une fonction continue
 $g(X_m) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\text{IP, p.s., d.}} g(X)$

• Delta méthode

(\rightsquigarrow th. de continuité pour le TCL)

$\theta > 0 \quad \sqrt{n} (\hat{\sigma}_m - \theta) \xrightarrow{L} \mathcal{N}(0, \sigma^2)$

cr asymptotique de $\hat{\sigma}_m^2$?

Delta méthode avec $g(x) = x^2$ continue, dérivable en \mathbb{R}^{+*}
 $g'(\theta) = 2\theta$.


$\sqrt{n} (g(\hat{\sigma}_m) - g(\theta)) \xrightarrow{L} \mathcal{N}(0, g'(\theta)^2 \sigma^2)$

(Inégalité de Markov)


$\mathbb{P}(|X| \geq c) \leq \frac{\mathbb{E}[|X|^p]}{c^p}$

(cr en proba)

cr p.s.
 \uparrow
Borel-Contelli

- Calcul E :
 - $E[a] = a$ quand a est déterministe.
 - linéarité $E[X+Y] = E[X] + E[Y]$
 - $E[XY] ? \neq E[X]E[Y]$ 
 - Sauf si ces variables sont II.

- Var : a réel
 - $Var(aX) = a^2 Var(X)$
 - $Var(X+a) = Var(X)$

- $Var\left(\sum_{i=1}^m X_i\right) \neq \sum_{i=1}^m Var(X_i)$ 
 - Sauf si les var. sont II.

- biais ? $\hat{\theta}_m$ estime θ , $E[\hat{\theta}_m - \theta] = 0$ ($= 0 \Rightarrow \hat{\theta}_m$ sans biais)

- erreur quadr. moy ? $E[(\hat{\theta}_m - \theta)^2]$

- $\hat{\theta}$ utiliser tout le temps $E[(X - E[X])^2] = Var(X)$


- prouver $E_{\text{pr.}}\left(\sum_{i=1}^m X_i\right) = E_{\text{pr.}}(\bar{X}_m)$ \rightarrow utiliser $\bar{X}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i$

- $\text{Var}(X) < 0$? NON.
- $\mathbb{E}[X] = X$? EE c'est déterministe.
- Est-ce un vecteur qui dépend de quant. inconnues ? X

• $X_m \xrightarrow{\sim} X$, $Y_m \xrightarrow{\sim} Y$ 

$X_m + Y_m \xrightarrow{\sim} X + Y$? NON
 $X_m Y_m \xrightarrow{\sim} XY$?

2 termes $\sqrt{m}(\underbrace{\sigma_m^2}_{\sim} - \sigma^2) + \frac{m \sigma_m^2}{n-1}$ Slutsky

• Revenez sur le cours de lundi 

→ QUIZZ

Exo 2 - Feuille 2

6. $Z_j = (X_j - \mu_x)(Y_j - \mu_y)$. C_m converge en prob vers C .

$$C_m = \underbrace{\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (X_j - \mu_x)(Y_j - \mu_y)}_{\text{1er terme}} - \underbrace{(\bar{X}_m - \mu_x)(\bar{Y}_m - \mu_y)}_{\text{2ème terme}}$$

on utilise la proposition 2.

$$= \frac{1}{m} \sum_{j=1}^m Z_j - (\bar{X}_m - \mu_x)(\bar{Y}_m - \mu_y)$$

→ 2 termes

1er terme | L.G.N (faible)

• Z_j i.i.d.

$Z_j \perp Z_i$
 $j \neq i$

• $\sqrt{(X_j - \mu_x)(Y_j - \mu_y)}$

$\perp (X_i - \mu_x)(Y_i - \mu_y) \quad i \neq j$

↳ (car les couples $(X_j, Y_j) \perp (X_i, Y_i)$
 $i \neq j$)

on a:

$$\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m Z_j \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{\text{IP}} C$$

• $E[Z_1] = E[(X_1 - \mu_x)(Y_1 - \mu_y)] = C$

$$E[(X_j - \mu_x)(Y_j - \mu_y)] \neq E[X_j - \mu_x] E[Y_j - \mu_y]$$

~~$(X_j \perp Y_j)$~~

2ème terme $(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y)$

• $\frac{1}{n} \sum_{i=1}^n X_i \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} \mu_X$ par LGN car X_i sont iid, $E[X_1] = \mu_X$

$\Rightarrow \bar{X}_m - \mu_X \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} 0$ (*)

• $\bar{Y}_m \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} \mu_Y$ par LGN car Y_i sont iid, $E[Y_1] = \mu_Y$

$\Rightarrow \bar{Y}_m - \mu_Y \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} 0$ (**)

Car en ca

$\begin{matrix} \bar{X}_m \xrightarrow{a} X \\ \bar{Y}_m \xrightarrow{b} Y \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} \bar{X}_m + \bar{Y}_m \xrightarrow{c} X + Y \\ \bar{X}_m \bar{Y}_m \xrightarrow{d} XY \end{matrix}$

Car p.s., IP

$\begin{matrix} \bar{X}_m \xrightarrow{IP, p.s.} X \\ \bar{Y}_m \xrightarrow{IP, p.s.} Y \end{matrix} \Rightarrow \begin{matrix} \bar{X}_m + \bar{Y}_m \xrightarrow{IP, p.s.} X + Y \\ \bar{X}_m \bar{Y}_m \xrightarrow{IP, p.s.} XY \end{matrix}$

(non démontré)

• Par (*) et (**)
 $(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} 0$

• 1er terme $\xrightarrow{IP} C$ 2ème terme $\xrightarrow{IP} 0$

$$C_m = \text{1er terme} - \text{2ème terme} \xrightarrow{IP} C$$

7) $\sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)$ (1er terme) \times $(\bar{Y}_m - \mu_Y)$ (2ème terme) $\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} 0$

↑ vitesse de convergence

• Slutsky: 1er terme $\xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{\mathcal{L}} \mathcal{N}(0, \sigma_X^2)$

Par le TCL,
car X_i iid, $E[X_i] = \mu_X, \text{Var}(X_i) = \sigma_X^2$.

Moment d'ordre p
 $E[X^p] < \infty$

2ème terme $\bar{Y}_m - \mu_Y \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{IP} 0$ (cf question 6)

Par Slutsky $\sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \xrightarrow{\mathcal{L}} 0$ / cote

$$\Rightarrow \sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \xrightarrow{IP} 0$$

CS en proba

• Markov (+ C.S.)

(Poly \rightarrow Markov seulement)
de correction

Soit $\epsilon > 0$

\downarrow def de Cauchy en proba vers 0

• $\mathbb{P}(\sqrt{m} (\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y) \geq \epsilon)$ \downarrow Markov

$$\leq \frac{\mathbb{E}[\sqrt{m} (\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y)]}{\epsilon}$$

CS.

$$\leq \sqrt{m} \sqrt{\mathbb{E}[(\bar{X}_m - \mu_X)^2] \mathbb{E}[(\bar{Y}_m - \mu_Y)^2]}$$

$$\leq \frac{\sqrt{m} \sigma_X \sigma_Y}{\sqrt{m} \sqrt{m} \epsilon} = \frac{\sigma_X \sigma_Y}{\sqrt{m} \epsilon}$$

$\xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$

Cauchy-Schwarz (C.S.)

$\mathbb{E}[XY] \leq \sqrt{\mathbb{E}[X^2]} \sqrt{\mathbb{E}[Y^2]}$

$$\begin{aligned} & \mathbb{E}[(\bar{X}_m - \mu_X)^2] \\ &= \mathbb{E}[(\bar{X}_m - \mathbb{E}[\bar{X}_m])^2] \\ &= \text{Var}(\bar{X}_m) = \text{Var}\left(\frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i\right) \\ & \quad X_i \text{ iid} \\ &= \frac{1}{m^2} \sum_{i=1}^m \text{Var}(X_i) \\ &= \frac{1}{m} \sigma_X^2 \end{aligned}$$

$$8) \tau^4 = \mathbb{E}[(X - \mu_X)^2 (Y - \mu_Y)^2] < +\infty$$

CV asymptotique de C_m . amont: $\sqrt{m}(C_m - C) \xrightarrow{L} \mathcal{N}(0, \tau^4 - C^2)$

$$\sqrt{m} C_m = \underbrace{\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (X_j - \mu_X)(Y_j - \mu_Y)}_{\text{1er terme}} - \underbrace{\sqrt{m}(\bar{X}_m - \mu_X)(\bar{Y}_m - \mu_Y)}_{\text{2eme terme}}$$

↑
question 2

• 1er terme TCL

$$\text{Var}(X) = \mathbb{E}[X^2] - \mathbb{E}[X]^2$$

• $(X_j - \mu_X)(Y_j - \mu_Y)$ iid

• $\mathbb{E}[(X_1 - \mu_X)(Y_1 - \mu_Y)] = C$

• $\text{Var}((X_1 - \mu_X)(Y_1 - \mu_Y))$

$$= \mathbb{E}[(X_1 - \mu_X)^2 (Y_1 - \mu_Y)^2] - C^2 = \tau^4 - C^2$$

Par le TCL,

$$\sqrt{m} \left(\frac{1}{m} \sum_{j=1}^m (X_j - \mu_X)(Y_j - \mu_Y) - C \right) \xrightarrow[m \rightarrow +\infty]{L} \mathcal{N}(0, \tau^4 - C^2)$$

• 2ème terme $\sqrt{n} (\bar{X}_n - \mu_X) (\bar{Y}_n - \mu_Y)$

Par la question 7, on a le cs en proba vers 0.

• Par Slutsky, on en conclue

$$\sqrt{n} (C_n - C) \xrightarrow[n \rightarrow +\infty]{} \mathcal{L}P(0, \tau^4 - C^2)$$

CC sur 20 , partiel P sur 30 , exam final F sur 50 .

$$\frac{NE}{\text{évit}} E = \max(F + P, 8F/5) \text{ sur } 80$$

note finale $\max(E + CC, 10E/8) \text{ sur } 100$

- Partiel ^{semaine} 15 mars
- CC ^{objet} 2A30, 2A DM (semaine après le partiel)
- Exam final (v mai)
- FOAD | CC ✓
Partiel X

Exercice 3

$\theta \in \Theta$, Θ ouvert de \mathbb{R} .

$\varphi: \Theta \rightarrow \varphi(\Theta) \subset \mathbb{R}$ -difféable.

Soit $k \in \mathbb{N}^*$ $\mathbb{E}[X^k] = \varphi(\theta)$

1) Estimateur de $\varphi(\theta)$.

$\hookrightarrow \hat{\varphi}_m = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m X_i^k$

2)

Retour sur la stabilité par addition et multiplication
des différents types de convergence.

• Ce que l'on ne peut pas

$$\begin{matrix} X_m \xrightarrow{h} X \\ Y_m \xrightarrow{h} Y \end{matrix} \not\Rightarrow \begin{cases} X_m + Y_m \xrightarrow{h} X + Y \\ X_m Y_m \xrightarrow{h} XY \end{cases} \quad (\Delta)$$

• Ce que l'on a

$$\begin{matrix} X_m \xrightarrow{IP} X \\ Y_m \xrightarrow{IP} Y \end{matrix} \Rightarrow \begin{cases} X_m + Y_m \xrightarrow{IP} X + Y \\ X_m Y_m \xrightarrow{IP} XY \end{cases} \quad (*)$$

$$\begin{matrix} X_m \xrightarrow{P.S.} X \\ Y_m \xrightarrow{P.S.} Y \end{matrix} \Rightarrow \begin{cases} X_m + Y_m \xrightarrow{P.S.} X + Y \\ X_m Y_m \xrightarrow{P.S.} XY \end{cases}$$

(non démontré en cours)

Remarque : Si $\begin{matrix} X_m \xrightarrow{IP} X \\ Y_m \xrightarrow{IP} Y \end{matrix}$, on peut en déduire $\begin{matrix} X_m + Y_m \xrightarrow{h} X + Y \\ X_m Y_m \xrightarrow{h} XY \end{matrix}$
car en appliquant (*), on a $X_m + Y_m \xrightarrow{IP} X + Y$ et $X_m Y_m \xrightarrow{IP} XY$
et donc la convergence en loi.
mais on part de la cr en proba !! (pas de la cr en loi !!) Se ne contredit pas (Δ)

Revoir sur les formes indéterminées.

Quand vous avez un $u_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} v_m$?

• Si $u_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$ et $v_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} \pm \infty$,

on ne peut généralement pas conclure ! (ce qui arrive à la question 7 de l'exo 2)

il faut regarder au cas par cas avec notamment les "vitesses de convergence"

Si u_m tend "plus vite" vers 0 que v_m tend vers $\pm \infty$,

$$u_m v_m \xrightarrow{m \rightarrow +\infty} 0$$

C'est le cas si $u_m = \frac{1}{m}$ et $v_m = \sqrt{m}$.

En L_1, L_2 , vous avez formalisé cela avec les o et o quand 0 de...

• Autres formes indéterminées $\frac{0}{0}$, $\infty - \infty$, $\frac{\infty}{\infty}$