

Exo 3

1) Expérience 1

: les bâts dans lesquels on injecte 5 mg (50 percent)
ne sont pas liés aux rats dans lesquels on injecte 10 mg
(50 autres)

→ Dans la première expérience, les 2 échantillons sont donc
indépendants - → test classique

Expérience 2

: les bâts dans lesquels on injecte 5 mg et celles où injecte 10 mg
sont directement dépendantes (puisque l'on coupe ces bâts en 2)

Dans la 2ème expérience, les 2 échantillons ne sont pas
indépendants - → test apparié

Hors
programme

2) Expérience 1

Reprenez le cadre théorique

↳ Écrivez théorie

On a 2 échantillons :

- Soit $y_{1,1}, \dots, y_{1,10}$ des réalisations de variables aléatoires indépendantes de même loi $\mathcal{N}(\mu_1, \sigma_1^2)$.
- Soit $x_{2,1}, \dots, x_{2,10}$ des réalisations de variables aléatoires indépendantes de même loi $\mathcal{N}(\mu_2, \sigma_2^2)$.
- On considère que les 2 échantillons sont indépendants et $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$.
- On fixe un risque 5%
- On teste l'hypothèse $H_0: \mu_1 = \mu_2$ contre $H_1: \mu_1 \neq \mu_2$.
- On a la statistique de test

$$Z = \frac{\sqrt{10 \times 10} \frac{\bar{x}_{1,10} - \bar{x}_{2,10}}{S}}{\sqrt{10 + 10}} \sim T_{18} \quad \text{sous } H_0$$

où $\bar{X}_{1,10}$ est la moyenne empirique pour le premier échantillon.

$\bar{X}_{2,10}$ est la _____ 2ème échantillon.

S^2 est la variance empirique (S est l'écart-type empirique)

$$S^2 = \frac{1}{10+10-2} \left((10-1) S_1^2 + (10-1) S_2^2 \right)$$

↑ ↗
 variance empirique variance empirique
 pour le 1er échantillon pour le 2ème échantillon

• On a la zone de rejet:

$$ZR = \{ |Z| > t_{28, 1-\alpha/2} \}$$

AN: $|Z| = 1,64$ $t_{28, 1-\alpha/2} = 2,102$
 $0,875$

\Rightarrow On ne rejette pas H_0 .

Expérience 2

(H0 programme)



ce qui n'est pas à faire quand
les échantillons sont H

On considère les observations $x_{i,1}, x_{i,2}$ des v.o. $X_{i,1}, X_{i,2}$
identiquement distribuées de loi que $X_{2,1}$ et $X_{1,2}$.

On note $\mu_1 = \mathbb{E}[X_{2,1}]$ et $\mu_2 = \mathbb{E}[X_{1,2}]$

On considère $Y_i = X_{i,1} - X_{i,2} \sim \mathcal{N}(\mu, \sigma^2) \quad n = n_1 = n_2$

On teste au risque 5%

$H_0 : \mu_1 = \mu_2$ contre $H_1 : \mu_1 \neq \mu_2$

On a la statistique de test

$$Z = \sqrt{n} \frac{\bar{X}_{10,1} - \bar{X}_{10,2}}{S} \sim T_{m-1} \text{ sous } H_0$$

T_B

avec S estimateur de σ^2 , $\bar{X}_{10,1}$ de μ_1 , $\bar{X}_{10,2}$ de μ_2

La zone de rejet est $Z_R = \{ |Z| > t_{m-1, 1-\alpha/2} \}$

Ici $Z = 3,87$ et $t_{m-1, 1-\alpha/2} = 2,26$ donc on ne rejette
pas H_0

E x o g

question 1

How programme

1) Om went faster and more 1%
"La La out Po"

ce que dit l'entreprise = "théorie"

contre H_1 : "la loi n'est pas P_0 "

On a la statistique de t_{SC}

$$Z = \sum_{k=1}^n \frac{(E_k - N_k)^2}{N_k} \sim \chi^2_{n-1} \quad \text{seulement H}_0$$

la zone de repos

$$z_R = \{ z > k_{k-1, \beta-\alpha} \}$$

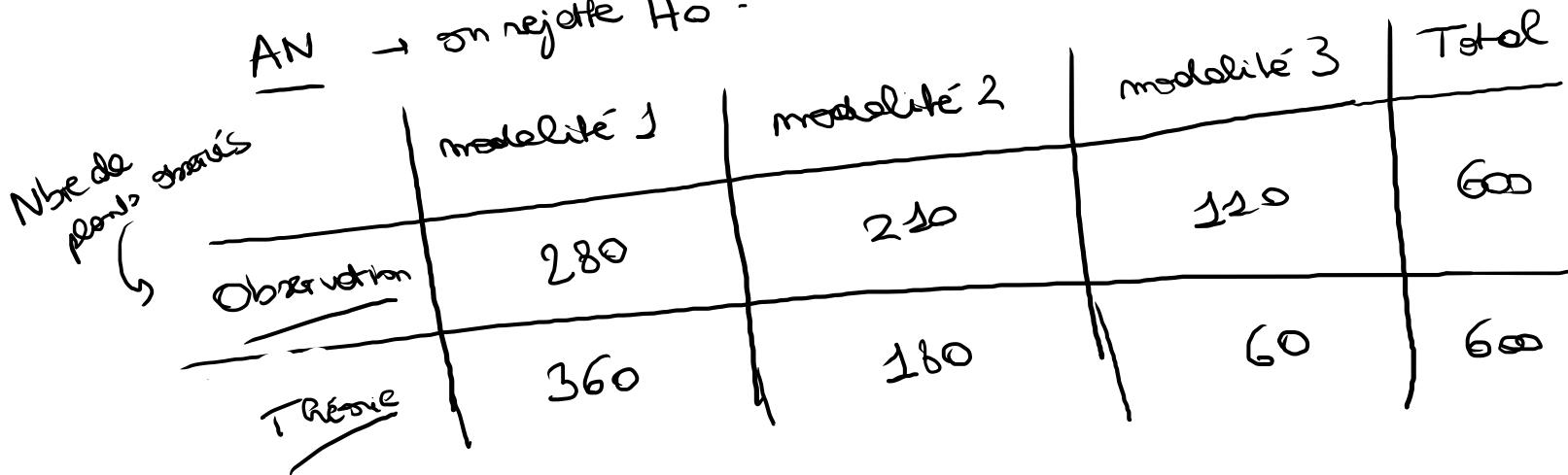
Nb de points générés

AN → on rejette H_0

modèle 0

modèle 1

Observation 280



Exo 3

question 2

 hors programme

a) On veut rejetter ou non l'hypothèse

“le nouveau traitement et \neq de l'ancien”

On peut donc tester

“la loi du nouveau traitement et \neq de la loi
de l'ancien traitement”.

C'est donc un test du χ^2 d'adéquation.

→ Faire un tableau : mettre à la bonne proportion.

Effet	Eradication	Amélioration	Sans effet	Total
“Répondu” → Nbre plants du traitement ancien	330	135	135	600
“écarté” Nbre plants du nouveau traitement	280	210	120	600

(K modalités)

Différents modalités

On teste au risque 5% si le nouveau traitement est différent de l'ancien, c'est

H_0 : "ils ont la même loi" contre H_1 : "ils ont une loi ≠"

On a la statistique de test

$$Z = \sum_{k=1}^K \left(\frac{E_k - N_k}{N_k} \right)^2 \sim \chi_{K-1}^2 \text{ sous } H_0.$$

Zone de rejet $ZR^- = \{ Z > \chi_{K-1, 1-\alpha} \}$

AN \rightarrow on rejette H_0 .

Poly réction 5-6-2-

E_k : effectif observé pour la modalité k .

$$E_k = \sum_{i=1}^n \mathbb{1}_{\{X_i=k\}}$$

N_k : effectif théorique pour la modalité k .

Exo 5

grandeur

Tirer sur la variance

ou moyenne

conformité

égalité des 2 variances

un des variances vient d'un échantillon, l'autre est une valeur de référence "théorique"

les 2 variances proviennent de 2 échantillons

données

Théorie

$$H_0: \sigma^2 = (\textcircled{50})^2$$

Variance des façons
l'échantillon

$$Z = \sqrt{n} \frac{\bar{X}_g - m_0}{S_g}$$

D.M.

$$x_1, \dots, x_g \text{ i.i.d. } \sim N(\mu, \sigma^2)$$

Première phase

$$\bar{X}_n = 1,12 \text{ (estim de } \mu)$$

$$S^2 = 0,01 \text{ (estim de } \sigma^2)$$

1) Selons moyen : le moyen empêche les

$$m_0 = \frac{1}{n} \sum_{j=1}^n x_j \stackrel{AN}{=} \frac{1}{16} \times 708 \approx 44.$$

2) Estimation de σ^2

$$S^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{j=1}^n (x_j - m)^2$$

$$= \frac{1}{n-1} \left(\sum_{j=1}^n x_j^2 - nm^2 \right)$$

$$\stackrel{AN}{=} \frac{1}{15} (31675 - 16 \times 44^2)$$

≈ 17

TAS

- l'estimateur empirique de la moyenne
- l'estimateur empirique (non biaisé) de la variance

3) entrep^ere dit "je paie mes salariés 47 € / jour"
en moyenne



valeur de
référence μ_0

On teste au risque 5%.

H_0 : " $\mu = 47$ " contre H_1 : " $\mu \neq 47$ ".

On a la statistique de test :

$$Z = \frac{\sqrt{n}(\bar{X}_n - \mu_0)}{S} \sim T_{n-1} \text{ sous } H_0 \text{ et}$$

si \bar{X}_n : moyenne empirique (mo, question 1)

S^2 : variance empirique (question 2)

On a la zone de rejet suivante :

$$Z_R = \{ |Z| > t_{n-1, 1-\alpha/2} \} .$$

AN $|Z| = 2,5843$, $t_{15, 0,875} = 2,13$. Donc on rejette H_0

p-value = 0,01015

p-value < 0,05 \Rightarrow on rejette H_0 au risque 5%

p-value > 0,01 \Rightarrow on ne rejette pas H_0 au risque 1%

4) Entreprise dit " $\sigma^2 = 5$ ". (référence)

• On tose au risque 5%.

H_0 : " $\sigma^2 = \sigma_0^2$ " contre " $\sigma^2 \neq \sigma_0^2$ "

• On a la statistique de test

$$Z = 15 \frac{S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi_{15}^2 \xrightarrow{\text{seulement}} H_0$$

• On a la zone de rejet:

$$ZR = \{k_{0,025} > Z\} \cup \{k_{0,975} < Z\}$$

où $k_{0,025}$ est le quantile d'ordre 0,025 de la loi du χ^2_{15} .

AN $z \approx 52$ $k_{0,875} = 27,5$ $\text{On } z > k_{0,875}$

\Rightarrow on rejette H_0 .